

2018-08-16
Björn Lundell

Finansinspektionen
Box 7821
103 97 Stockholm

Remissvar:

Förslag till ändring av Finansinspektionens föreskrifter om kontracykliskt buffertvärde

Diarienummer: FI Dnr 18-11833

Sammanfattning

Finansinspektionen föreslår ändringar av det kontracykliska buffertvärdet. Enligt förslaget ska buffertvärdet fastställas till 2,5 procent.

Finansförbundet avstyrker förslaget med hänvisning till att Finansinspektionen inte på ett tillfredsställande sätt kunnat motivera sitt förslag till ändrade föreskrifter.

Snedvrider konkurrensen

Finansförbundet har i ett flertal tidigare remissvar framfört en oro för att svenska banker får en konkurrensnackdel i förhållande till andra europeiska banker när svenska finansiella spelregler inte fullt ut harmoniserar med övriga Europas.

Finansinspektionens förslag om att det kontracykliska buffertvärdet ska fastställas till 2,5 procent kan förstärka denna problematik. Finansförbundet ställer sig frågande till om den nationella kreditgivningen verkligen har uppnått så pass kritiska nivåer att Sverige som enda EU-land måste fastställa det kontracykliska buffertvärdet till den högsta möjliga nivån.

Oklar argumentation

Finansinspektionen anser att det i första hand är utlåningen till företag som oroar. Kreditgivningen till företag från banker och marknadsfinansiering växte med 9,7 procent under det första kvartalet 2018. Hur stor andel av ökningen som utgörs av banklån respektive marknadsfinansiering framgår dock inte av remisspromemorian. Det hade varit bra om detta hade redovisats eftersom det gett en mer transparent bild av den totala utlåningen.

Finansförbundet anser att det finns oklarheter i remisspromemorian huruvida en ökad marknadsfinansiering är ett reellt problem och en orsak till ökade systemrisker eller inte. Först skriver Finansinspektionen att en ökad marknadsfinansiering i sig inte innebär någon ökad risk för att bankerna ska göra kreditförluster. Men lite senare skriver Finansinspektionen att en ökad marknadsfinansiering gör att systemriskerna ökar och att

bankerna därför kan behöva hålla mer kapital. Och i sin konsekvensanalys konstaterar Finansinspektionen slutligen att höjningen av bufferten endast kommer ha liten påverkan på företagens kreditefterfrågan och att det till och med är sannolikt att marknadsfinansieringen kommer att öka.

Finansinspektionens argumentation är i detta fall inte helt konsekvent. Finansinspektionen använder den ökade marknadsfinansieringen som ett argument för att höja bufferten men tror samtidigt att den höjda bufferten kommer att leda till att marknadsfinansieringen ökar ytterligare. Finansförbundet anser inte att det resonemanget hänger ihop och efterlyser därför ett förtydligande från Finansinspektionen om hur man resonerat i detta avseende.

Rätt verktyg för rätt problem

Finansförbundets uppfattning är att den kontracykliska bufferten ska användas för att motverka en allt för kraftig kreditgivning. Men av Finansinspektionens promemoria att döma framstår det som om myndigheten är mer oroad över ökade systemriskerna i allmänhet än en alltför expansiv kreditgivning. För ökade systemriskerna finns det andra verktyg att tillgå i det finansiella regelverket.

Finansförbundet

Ulrika Boëthius
Förbundsordförande

Björn Lundell
Föredragande