

2017-01-31

Finansdepartementet

103 33 Stockholm

Yttrande: Betänkandet Skatt på finansiell verksamhet (SOU 2016:76)

Moms är inte skatt på arbete

Finansförbundet invänder mot själva utgångspunkten i utredningen. Att finanssektorns momsundantag, som anses leda till överkonsumtion av finansiella tjänster, ska åtgärdas genom införandet av en verksamhetsskatt kopplad till arbetsgivaravgiften på finanssektorn, anser förbundet är ett uttryck för begreppsförvirring.

Moms är inte skatt på arbete utan en skatt på konsumtion. När den finansiella sektorn undantas moms innebär det att finansiella tjänster blir billigare i jämförelse med varor och tjänster som är momsbelagda. Med andra ord betalar den som konsumerar finansiella tjänster inte lika mycket i slutpris som den som konsumerar momsbelagda varor och tjänster.

Att åtgärda det som uppfattas som en momsproblematik genom att införa en verksamhetsskatt på finanssektorn kopplad till arbetsgivaravgiften är varken logiskt eller rimligt och drabbar främst de anställda i branschen genom minskad sysselsättning. Det är orimligt att finansanställdas arbete ska beskattas hårdare än andra yrkesgruppers.

Genom att införa en finansiell verksamhetsskatt skapas långt värre problem än det man säger sig vilja lösa.

Färre jobb, påskyndad digitalisering och flytt av verksamhet utomlands

Finansbranschen står inför stora utmaningar. Digitalisering och nya aktörer, fintech-företag, leder till omstrukturering med bland annat nedlagda kontor och att bankerna väljer att flytta verksamhet till utlandet. Detta kommer med stor sannolikhet att leda till personalminskningar. I ljuset av det vore det mycket olyckligt om det dessutom infördes en straffskatt på finansanställdas arbete.

En rapport av konsultföretaget Copenhagen Economics, på beställning av Svenska Bankföreningen, visar att uppemot 16 000 jobb är hotade om planerna på en extra löneskatt på anställda i bank-, finans- och försäkringsbranschen skulle förverkligas. Enligt Copenhagen Economics leder ökade personalkostnader till att bankerna i första hand flyttar bort back-office funktioner från Sverige, men skatten kommer även att öka trycket på att flytta själva produktionen av vissa finansiella tjänster utomlands. Den föreslagna skattehöjningen skulle ge finansbranschen ytterligare incitament till ännu hårdare rationaliseringar, vilket paradoxalt nog i förlängningen kan leda till lägre skatteintäkter.

Finansförbundet anser alltså att en höjd arbetsgivaravgift är fel väg att gå om staten önskar öka sina skatteintäkter från finansbranschen.

Danska erfarenheter

I Danmark infördes för ett antal år sedan en motsvarande skatt. Efter det att skatten infördes har vi sett en utveckling i vårt grannland där mer än vart femte bankjobb försvunnit. Under samma tid har antalet sysselsatta i den svenska banksektorn legat i princip still. Om en liknande skatt nu även införs i Sverige riskerar vi samma tråkiga utveckling som Danmark.

Urholkar förtroendet och legitimiteten för skattesystemet

Finansförbundet anser att en skatteöversyn behöver göras som förhoppningsvis utmynnar i en bred skattereform. För att öka skattesystemets legitimitet är det viktigt att det upplevs som likvärdigt, neutralt och transparent. I så stor utsträckning som möjligt ska företag beskattas lika. Skatteregler som utformas genom undantag och straffbeskattning på vissa sektorer minskar legitimiteten för själva skattemodellen samt kan bidra till att den upplevs som rörig, orättvis och svåröverblickbar.

Sämre rådgivning

En finansiell verksamhetsskatt drabbar även bankernas kunder som får betala priset i form av sämre personlig service. Bra rådgivning och bra service är en fråga om tid och resurser. Slimmade organisationer utgör ingen bra förutsättning för kompetent och kunnig rådgivning.

Stockholm som finansiellt centrum

En finansiell verksamhetsskatt påverkar Stockholms möjlighet att bibehålla sin position som finansiellt centrum.

De anställda och deras kompetens är en konkurrensfördel inom den finansiella sektorn. Blir det dyrare att anställa ökar incitamenteten för företagen att etablera sig där det är mer förmånligt. En extra löneskatt leder utan tvekan till neddragningar av antalet anställda. Utländska investerare riskerar att välja bort Stockholm som alternativ när arbetskraftskostnaden ökar.

Höjd stabilitetsavgift istället för höjd arbetsgivaravgift

Finansförbundet representerar drygt 28 000 finansanställda och är djupt bekymrat över den föreslagna höjningen av arbetsgivaravgiften för finansanställda eftersom en sådan höjning skulle hota sysselsättningen i branschen.

Om regeringen anser att finansbranschen är underbeskattad bör den söka en skattelösning som riktar in sig på vinster och inte på arbete. Därför föredrar Finansförbundet en höjd stabilitetsavgift framför en höjd arbetsgivaravgift.

FINANSFÖRBUNDET

Ulrika Boëthius
Förbundsordförande
070-413 41 01

Marie Löök Birgersson/Björn Lundell
Föredragande